

ΕΝΤΥΠΟ 4 (αναθεώρηση 1)

ΤΜΗΜΑ Γ - Σταγούλα της αίτησης*

(*προς ανάρτηση στην ιστοσελίδα του ΥΠΑΑΤ: τα παρακάτω δεδομένα δύνανται να δημοσιοποιούνται, να συλλέγονται και να χρησιμοποιούνται με την συγκατάθεση των ως άνω χρηστών, σε κάθε περαιτέρω διαδικασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες, με την επιφύλαξη του Ν. 2472/1997 (με τις τροποποιήσεις του Ν. 3625/2007) και Ν. 3471/2006 για την προστασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως κάθε φαρδί ισχύει.)

| 1. Αιτούμενο/α* Φυτοπροστατευτικό/α Προϊόν/όντα | a/a | Εμπορικό όνομα | Δραστική/ες ουσία/ες | ΑΔΑ (αν υφίσταται) | PPPAMS (αποδεκτικό) |
|---|-----|----------------|-------------------------|---|---|
| | 1 | LUMIPOSA625 FS | Cyantraniliprole | Άτηση για χορήγηση οριστικής έγκρισης (αρ. 33 του Καν. 1107/2009) με αρ. πρωτ. ΥΠΑΑΤ 7074/193670/16.07.2020 | Product company code: GF-4000 TRADE NAME: LUMIPOSA 625 FS |

(*προστίθενται όσες γραμμές είναι απαραίτητο)

2. Πεδίο εφαρμογής*: **ΑΡΑΒΟΣΙΤΟΣ**

(*αναφέρεται και τυχόν συγκεκριμένο στάδιο της παραγωγής ή συγκεκριμένο σύστημα παραγωγής όπως βιολογική γεωργία, για το οποίο αιτείται η χρήση)

3. Στόχος: **ΑΓΡΟΤΙΔΑ (Agrotisypsililon).**

(*αναφέρεται και τυχόν συγκεκριμένο στάδιο ανάπτυξης, για το οποίο αιτείται η χρήση)

4. Χρονικό διάστημα για το οποίο αιτείται η παρέκκλιση:

| | Έναρξη | Λήξη |
|---|------------|-----------|
| | 15/01/2022 | 15/5/2022 |
| Αιτιολόγηση σε περίπτωση απρόβλεπτου κινδύνου*: | | |

(*υποχρεωτικό για αιτήσεις με χρονικό διάστημα μικρότερο των δύο μηνών μεταξύ αιτούμενης ημερομηνία έναρξης και πρωτοκόλλου κατάθεσης της αίτησης)

5. Βασική αιτιολόγηση του κινδύνου*:

| | Περιπτώσεις | Αιτιολόγηση |
|------|--|--|
| 1) | Απουσία εγκεκριμένων φ.π. και μη χημικών μεθόδων αντιψετώπισης για την αιτούμενη χρήση | Τα εντομοκτόνα επένδυσης σπόρων σποράς του αραβόσιτου δεν είναι εγκεκριμένα για την καταπολέμηση της αγρότιδας. Παράλληλα, η προσπάθεια καταπολέμησης του εντόμου μέσω των εφαρμογών κοκκωδών εντομοκτόνων κατά τη σπορά, ή την εφαρμογή εντομοκτόνων φυλλώματος, κατά τα πρώτα στάδια της βλαστικής ανάπτυξης του φυτού με την εμφάνιση των προσβολών, παρουσιάζει χαμηλή αποτελεσματικότητα λόγω της βιολογίας και της περιόδου εμφάνισης του εντόμου οδηγώντας σε άσκοπες εφαρμογές ΦΠ με επακόλουθη περιβαλλοντική και οικονομική επιβάρυνση. Τέλος αξίζει να σημειωθεί ότι το συγκεκριμένο έντομο είναι πολυφάγο και ενδεχόμενη αμειψισπορά δεν αμβλύνει τα προβλήματα. |
| 3.1) | Η πιθανότητα ανάπτυξης ανθεκτικότητας βάσει του τρόπου δράσης των ήδη εγκεκριμένων φπ | Μέχρι στιγμής δεν έχει αναφερθεί καμία περίπτωση ανθεκτικότητας στο cyantraniliprole. Το cyantraniliprole ανήκει στο Group 28 κατά IRAC, του οποίου τα εντομοκτόνα είναι τα μόνα που δρουν μέσω της ενεργοποίησης των υποδοχέων της ρυανοδίλης των εντόμων. |
| 5.1) | Ανάγκη κάλυψης μίας καλλιέργειας σε διαφορετικό βλαστικό στάδιο από αυτό που δύνανται να | Toscyantraniliprole, θα αποτελέσει το μοναδικό εντομοκτόνο επένδυσης σπόρων σποράς |

ΕΝΤΥΠΟ 4 (αναθεώρηση 1)

| | | |
|--|--|--|
| | καλύψουν τα εγκεκριμένα φτι | αραβόσιτου, το οποίο δύναται να καταπολεμήσει την αγρότιδα. Κανένα άλλο εντομοκτόνο επένδυσης δεν φέρει σχετική έγκριση. |
| | Ανάγκη προστασίας φυτών, φυτικών προϊόντων και άλλων αντικειμένων, έναντι επιβλαβών οργανισμών καραντίνας, | Η αντιφετώπιση του εντόμου από τα πρώτα στάδια μέσω της επένδυσης του σπόρου, αποτελεί καίριας σημασίας πρακτική για την ορθή διαχείριση, των πληθυσμών του εντόμου και την απρόσκοπη ανάπτυξη της καλλιέργειας. |

(*επιλέγονται οι περιπτώσεις που αντιτοκρίνονται στην αίτηση, οι υπόλοιπες να διαγραφούν

** με παράδειση οικονομικών στοιχείων και στοιχείων αντικτύπου

*** σύμφωνα με διεθνείς και εδυνατές θάσεις δεδομένων και καταγραφών, όπως HRAC, IRAC, FRAC, Γάλανθος)

6. Περιγραφής της αποδύμαντης χρήσης*:

| 1. Στις Περιφερειακές Ενότητες: | α/α | Π.Ε. |
|---------------------------------|-----|-----------------|
| | 1 | Έβρου |
| | 2 | Ξάνθης |
| | 3 | Ροδόπης |
| | 4 | Δράμας |
| | 5 | Καβάλας |
| | 6 | Σερρών |
| | 7 | Φλώρινας |
| | 8 | Κοζάνης |
| | 9 | Φθιώτιδας |
| | 10 | Βοιωτίας |
| | 11 | Ευβοίας |
| | 12 | Λάρισας |
| | 13 | Μαγνησίας |
| | 14 | Τρικάλων |
| | 15 | Καρδίτσας |
| | 16 | Θεσσαλονίκης |
| | 17 | Πέλλας |
| | 18 | Ημαθίας |
| | 19 | Πιερίας |
| | 20 | Ηλείας |
| | 21 | Ιωαννίνων |
| | 22 | Αιτωλοακαρνανία |

(*συμπληρώνεται μόνο η μια περίπτωση, η άλλη να διαγραφεί, μπορούν να προστεθούν όσες γραμμές είναι απαραίτητο)